

様式 3

教員資格及び教育内容等の自己評価書様式

【自己評価 1-1】専任教員の配置状況

学部 ・学科等 の名称	専任教員数								非常勤 教員	専任教員一人 あたりの在籍 学生数	備考
	教授	准教授	講師	助教	計	基準 数	うち 理学療法士又は作業療法士 数	助手			
理学療法 学科	人	人	人	人	人	人	6人	人	人	13.3人	
計	人	人	人	人	人	人	6人	人	人	—	

【自己評価 1-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正であり、かつ関連領域を教授できる医師等の専門家が配置されている。	3
	理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正である。	2
	理学療法士又は作業療法士である専任教員の人数が適正でない。	1

【自己評価 1-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	全ての養成施設指導ガイドラインの教育内容(講義)を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	4
	9割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容(講義)を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	3
	8割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容(講義)を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	2
	上記以外である。	1

【自己評価 1-4】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	専任教員(理学療法士又は作業療法士)は、全員が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。	3
○	専任教員(理学療法士又は作業療法士)は、一部が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。	2
	専任教員(理学療法士又は作業療法士)は、臨床に携わることで臨床能力の向上に努めていない。	1

【自己評価 2-1】養成施設指導ガイドラインとの連動状況

分野 (基礎・ 専門基礎・ 専門)	指定規則教育内容	担当授業科目名	担当 コマ 数	担当教員	
				氏名	職名 (専 任・ 兼 任)
基礎 分野	科学的思考の基盤 人間と生活社会の理解	心理学	15	天野 正治	兼任
		コミュニケーション論	15	湯原 多香子	兼任
		人間関係論	8	今野 哲男	専任
		キャリア教育学	23	柴尾 健一	専任
		統計学	8	岡本 光央	専任
		物理学	8	橋本 智一	専任
		生物学	15	今野 哲男	専任
		保健体育	15	宮本 淳	専任
		外国語	8	由元 信枝	兼任
専門 基礎 分野	人体の構造と機能およ び心身の発達	解剖学	30	橋本 智一	専任
		解剖学実習	23	橋本 智一	専任
		生理学	30	岡本 光央	専任
		生理学実習	23	岡本 光央	専任
		運動学	30	今野 哲男	専任
		臨床運動学	15	今野 哲男	専任
		人間発達学	15	天野 正治	兼任
		基礎医学演習 I	15	今野 哲男	専任
		基礎医学演習 II	15	専任教員	
	疾病と障害の成り立ち 及び回復過程の成り立 ち	臨床心理学	8	天野 正治	兼任
		病理学概論	8	河原 和子	兼任
		整形外科学 I	15	住居 広士	兼任
		整形外科学 II (画像診断学を含む)	15	住居 広士	兼任
		内科学 I	15	河原 和子	兼任
		内科学 II (臨床薬理学を含む)	15	今野 哲男	専任
		神経内科学 I	15	浦川 将	兼任
		神経内科学 II (画像診断学を含む)	15	浦川 将	兼任
		老年期学	8	岡本 光央	専任
		精神医学	15	湯原 多香子	専任
		一般臨床医学	8	橋本 智一	専任
		救急救命医学	8	橋本 智一	専任
		健康増進論	15	今野 哲男	専任

		(栄養学を含む)			
		臨床医学演習Ⅰ	15	岡本 光央	専任
		臨床医学演習Ⅱ	15	専任教員	
	保健医療福祉と リハビリテーションの 理念	リハビリテーション医学	8	柴尾 健一	専任
		リハビリテーション概論 (地域包括ケアシステムを含む)	15	柴尾 健一	専任
		社会保障制度論	8	福場 典子	兼任
専門 分野	基礎理学療法学	理学療法学概論	15	今野 哲男	専任
		動作分析学	15	宮本 淳	専任
		理学療法研究論	8	岡本 光央	専任
		理学療法実践論	30	橋本 智一	専任
		理学療法演習Ⅰ	23	専任教員	専任
		理学療法演習Ⅱ	23	専任教員	専任
		理学療法演習Ⅲ	23	専任教員	専任
	理学療法管理学	理学療法管理学	15	柴尾 健一	専任
	理学療法評価学	理学療法評価学総論	15	柴尾 健一	専任
		理学療法評価学実習Ⅰ	23	柴尾 健一	専任
		理学療法評価学実習Ⅱ	23	橋本 智一	専任
		理学療法画像評価学	15	今野 哲男	専任
	理学療法治療学	日常生活活動	8	今野 哲男	専任
		日常生活活動学実習	23	今野 哲男	専任
		運動療法学	8	宮本 淳	専任
		運動療法学実習	23	宮本 淳	専任
		物理療法学	8	岡本 光央	専任
		物理療法学実習	23	岡本 光央	専任
		義肢装具学	8	柴尾 健一	専任
		義肢装具学実習	23	柴尾 健一	専任
		疾患別理学療法学Ⅰ (運動器-上肢)	30	宮本 淳	専任
		疾患別理学療法学Ⅱ (運動器-下肢)	30	宮本 淳	専任
		疾患別理学療法学Ⅲ (脳血管障害)	30	橋本 智一	専任
		疾患別理学療法学Ⅳ (神経難病)	15	橋本 智一	専任
		疾患別理学療法学Ⅴ (脊髄損傷)	15	今野 哲男	専任
		疾患別理学療法学Ⅵ (呼吸障害)	15	岡本 光央	専任
		疾患別理学療法学Ⅶ (小児)	15	今野 哲男 舟木 妙子	専任
		疾患別理学療法学Ⅷ (心疾患・糖尿病)	15	岡本光央	専任
		疾患別理学療法学Ⅸ (リスク)	8	宮本 淳	専任
		疾患別理学療法学Ⅹ (終末期)	8	柴尾 健一	専任
		地域理学療法学	生活環境学	23	宮本 淳
	地域理学療法学		15	今野 哲男	専任
	臨床実習	臨床実習Ⅰ (見学実習)	45	今野 哲男	専任
		臨床実習Ⅱ (評価実習)	135	今野 哲男	専任
		臨床実習Ⅲ (総合臨床実習)	360	今野 哲男	専任
		臨床実習Ⅳ (総合臨床実習)	360	今野 哲男	専任
		臨床実習Ⅴ (訪問または通所リハ実習)	45	今野 哲男	専任

【自己評価 2-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程を体系的に編成している。	3
	養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程をおおむね体系的に編成している。	2
	養成施設指導ガイドラインに基づいていない、または教育課程を体系的に編成していない。	1

【自己評価 2-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。	4
	シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法をおおむね明記している。または、大半の授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。	3
	シラバスの記載が十分ではない。	2
	シラバスが作成されていない。	1

【自己評価 3-1】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施している。	4
○	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習をおおむね実施している。	3
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を十分に実施していない。	2
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施していない。	1

【自己評価 3-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	講義と関連の実習が十分に連動して実施されている。	4
	講義と関連の実習がおおむね連動して実施されている。	3
	講義と関連の実習が十分に連動して実施されていない。	2

講義と関連の実習が連動して実施されていない。	1
------------------------	---

●基本情報: 臨床実習の見学又は実践する範囲とそれに関連する講義科目それぞれの開講時期を記入してください。

臨床実習の見学又は実践する範囲	開講時期	関連講義名	開講時期		
臨床実習Ⅰ（見学実習）	1年後期	コミュニケーション論	1年前期		
		キャリア教育	1年通期		
		人間関係論	1年後期		
臨床実習Ⅱ（評価実習）	2年後期	理学療法評価学総論	1年後期		
		理学療法評価学実習Ⅰ	1年後期		
		理学療法評価学実習Ⅱ	2年前期		
		理学療法実践論	2年通期		
臨床実習Ⅲ・Ⅳ（総合臨床実習）	3年前期	理学療法実践論	2年通期		
		疾患別理学療法Ⅰ（運動器-上肢）	2年前期		
		疾患別理学療法Ⅱ（運動器-下肢）	2年後期		
		疾患別理学療法Ⅲ	2年前期		
		疾患別理学療法Ⅳ	2年後期		
		臨床実習Ⅴ（訪問または通所リハ）	3年前期	地域理学療法	2年後期
				生活環境学	2年後期

【自己評価3-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で十分な臨床実習が実施されている。	3
○	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で一部の臨床実習が実施されている。	2
	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設を置いていない。	1

【自己評価 3-4】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	適正な臨床実習指導者の下で実習が実施されている。	4
	適正な教員の監督指導の下で実習がおおむね実施されている。	3
	適正な教員の監督指導の下で実習が十分に実施されていない。	2
	適正な教員の監督指導の下で実習が実施されていない。	1

【自己評価 3-5】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制があり、対応が十分である。	3
	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制はあるが、対応が十分でない。	2
	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制がなく、対応も不十分である。	1

【自己評価 4-1】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	自己点検・評価の体制があり、改善に向けて機能している。	3
	自己点検・評価の体制はあるが、改善に向けて機能していない。	2
	自己点検・評価の体制がない。	1

●基本情報: 自己点検・評価体制を記入してください。

自己点検・評価組織名	学校評価委員会
委員名(委員長)	理事長・学校長 平田 富美子
組織の開催頻度	原則 年2回
組織の取り組み内容	・ 学生アンケートに基づく学生満足度の分析
	・ 該当学科の自己評価結果の分析
	・ 必要に応じ、授業参観の検討
	・ 教職員研修会(研究事業含む)の開催企画
自己点検・評価結果の公表	HPで公表(URL: http://www.iwad.ac.jp)

【自己評価 4-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	シラバス記載内容を改善する仕組みがあり、シラバスの記載内容の改善が行われている。	3
	シラバス記載内容を改善する仕組みはあるが、シラバスの記載内容の改善は十分ではない。	2
	シラバス記載内容を改善する仕組みがない。	1

●基本情報：シラバス記載内容を改善する仕組みについて記入してください。

該当する 仕組み	名称	シラバス検討会
	委員構成等	学科長、教務主任、学科教員等
	改善の仕組みの実際	毎年度末にシラバス作成の更改等について検討する

【自己評価 4-3】自己点検・評価及び第三者評価の結果を改善に繋げるための取り組みを記入してください。

今年度はリハビリテーション評価機構の教育評価を受審することになっている。
